

Poradnik Użytkowania APD

Archiwizacja pracy składa się z następujących etapów:

- pierwszy etap → Sekcja Studencka, Sekretariaty studiów
- drugi etap → student w APD
- trzeci etap → recenzent pracy w APD
- czwarty → promotor pracy w APD

Etap 1: Sekretariat studiów, Sekcja Studencka

- 1) Wprowadzenie pracy do USOS przez sekretariat studiów.
Po zatwierdzeniu przez Radę Naukową właściwego instytutu, Sekcja Spraw Studenckich wprowadza do systemu USOS temat pracy dyplomowej oraz inne informacje niezbędne do archiwizacji:
 - a) Kod dyplomu
 - b) Kod jednostki
 - c) Kod kierunku
 - d) Data zatwierdzenia tematu
 - e) Status pracy („A”)
 - f) Kod Sokrates
 - g) Czy archiwizować w APD ? („Archiwizować”)
 - h) Opiekunowie pracy
 - i) recenzenci

USOS - [Prace dyplomowe wg osob]

Akcja Edycja Zapytanie Blok Rekord Pole Okno Pomoc

Program <wszystkie> Jednostka <wszystkie> Etap <wszystkie> Cykl dydak. <wszystkie> Miejsce <wszystkie> Filtruj po etapach

Osoby Nazwisko Imię Drugie imię PESEL Indeks główny Jednostka osoby

Prace dyplomowe osoby

(*) Kod dyplomu

Kod programu studiów	Ważny od	Ważny do	Opis dyplomu

(*) Jednostka, w której powstaje praca Opis program studiów

(*) Tytuł pracy dyplomowej w języku oryginalu Język oryginalu

Kod kierunku/specjalności kierunek/specjalność Opis kierunku/specjalności

Szczegóły Pozostali autorzy Opiekunowie Uwagi Opis w jęz. oryg. Opis w jęz. ang. Opis w jęz. pol. Recenzje

Data zatwierdzenia tematu Komentarz do zatwierdzenia

Data złożenia pracy Komentarz do złożenia pracy

Seminarium, proseminarium lub inne zajęcia, w ramach których powstała praca Kod sokratesowy

(*) Status pracy w **Archiwum Prac Dyplomowych** (*) Czy archiwizować w APD

obraz:1

USOS - [Prace dyplomowe wg osob]

Akcja Edycja Zapytanie Blok Rekord Pole Okno Pomoc

Program <wszystkie> Jednostka <wszystkie> Etap <wszystkie> Cykl dydak. <wszystkie> Miejsce <wszystkie> Filtruj po etapach

Osoby Nazwisko Imię Drugie imię PESEL Indeks główny Jednostka osoby

Prace dyplomowe osoby

(*) Kod dyplomu

Kod programu studiów	Ważny od	Ważny do	Opis dyplomu

(*) Jednostka, w której powstaje praca Opis program studiów

(*) Tytuł pracy dyplomowej w języku oryginalu Język oryginalu

Kod kierunku/specjalności kierunek/specjalność Opis kierunku/specjalności

Szczegóły Pozostali autorzy Opiekunowie Uwagi Opis w jęz. oryg. Opis w jęz. ang. Opis w jęz. pol. Recenzje

Data zatwierdzenia tematu Komentarz do zatwierdzenia

Data złożenia pracy Komentarz do złożenia pracy

Seminarium, proseminarium lub inne zajęcia, w ramach których powstała praca Kod sokratesowy

(*) Status pracy w **Archiwum Prac Dyplomowych** (*) Czy archiwizować w APD

obraz:2

Etap 2: Student

1) Przygotowanie pracy do archiwizacji

Po zdefiniowaniu w USOS pracy przez sekretariat studiów student ma możliwość wgrania pracy w systemie APD.

Student ma obowiązek odpowiednio nazwać plik pracy aby system APD zarchiwizował go bez błędów (plik musi być w formacie PDF, inne formaty nie są).

Nazwa pracy składa się z 2 członów: Kodu Dyplomu oraz PESEL-u

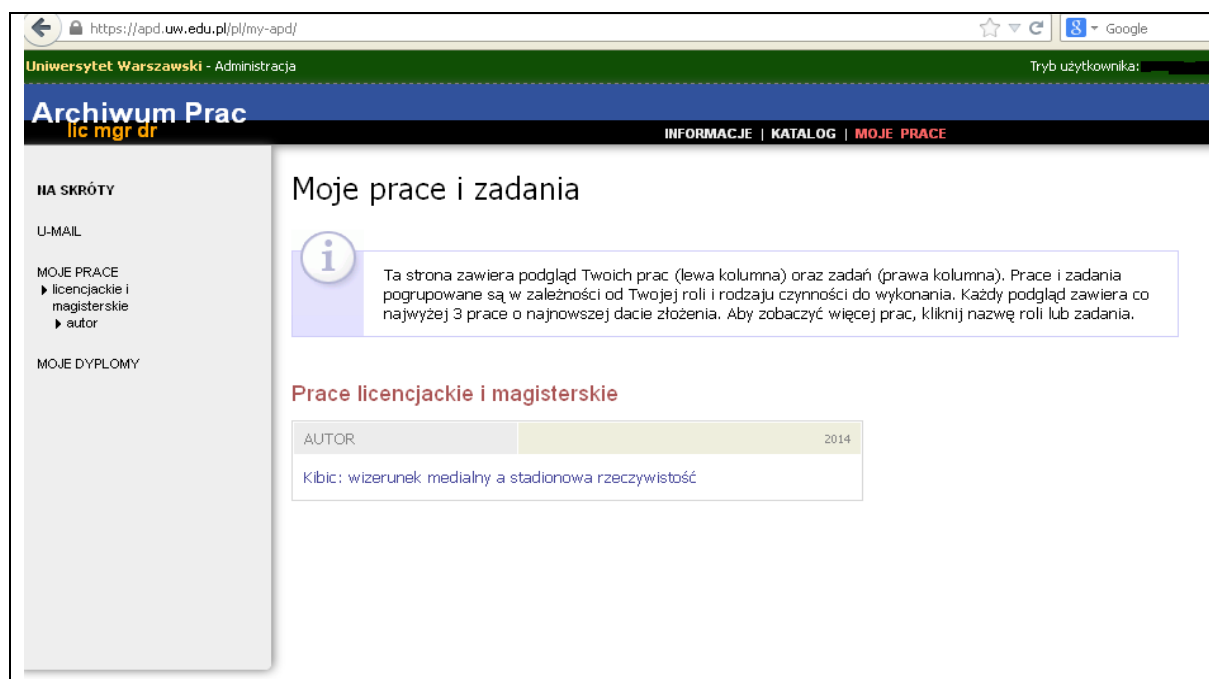
Przykład: 2101-MGR-DK-00000000000

(po wgraniu pracy PESEL jest konwertowany przez system na unikatowy numer)

Kody Dyplomu są dostępne na stronie wdinp.uw.edu.pl w zakładce „Studenci”.



2) Logowanie, wprowadzanie danych oraz pracy do systemu.

Student loguje się na adres strony <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka MOJE PRACE za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.



obraz:3

Student → wybiera swoją pracę

Język pracy:	-- brak języka --	
Tytuł:	[?] Kibic: wizerunek medialny a stadionowa rzeczywistość	
Autor:	Katarzyna Bińczyk	
Opiekun pracy:	prof. dr hab. Maciej Mrozowski	
Kod Erasmus:	[15.1] Dziennikarstwo	
Jednostka organizacyjna:	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	
Data zatwierdzenia tematu:	14 marca 2010	
Data złożenia:	17 lutego 2014	
Streszczenie:	<p>[?] Niniejsza praca przedstawia obraz polskich kibiców w kontekście stadionowej rzeczywistości a medialnym ich wizerunkiem. Część merytoryczna pracy oparta na dostępnej literaturze oraz przeglądzie prasowym oraz badanie empiryczne ukazują, iż media wykreowały negatywny wizerunek fanów futbolu. W I rozdziale została poddana analizie merytorycznej grupa społeczna jaką są kibice, stąd też przedstawiłam ich środowisko oraz charakteryzujące ich wartości. II rozdział obejmuje psychologiczne ujęcie problemu w</p> <p>Limit 4000, wprowadzono 943 znaków</p>	
Słowa kluczowe:	<p>[?] Kibice, pseudokibice, media, wizerunek kibiców, szalikowcy, stadiony, chuligaństwo, doping</p> <p>Limit 1000, wprowadzono 92 znaków</p>	
Osoby piszące recenzje:	prof. dr hab. Maciej Mrozowski dr Andrzej Świątecki	
Status pracy:	Wprowadzenie przez autora danych o pracy	
Status archiwizacji:	Do archiwizacji	
ZAPISZ DANE PRACY		

obraz:4

Po przejściu (obraz:4)


Student → wybiera język pracy, umieszcza streszczenie, słowa kluczowe.
Zatwierdza wpisane dane poprzez kliknięcie „ZAPISZ DANE PRACY”

Następnie student przechodzi do dodania pracy (obraz:5)

Kibic: wizerunek medialny a stadionowa rzeczywistość
Praca magisterska

Status pracy


1 **Autor pracy**
Wpisywanie danych pracy → 2 **Autor pracy**
Przesyłanie plików z pracą → 3 **Kierujący pracą**
Akceptacja danych → 4 **Kierujący pracą i recenzenci**
Wystawianie recenzji → 5 **Praca gotowa do obrony**

 [PRZEJDŹ DO DODAWANIA PLIKÓW](#) →

Informacje o pracy

obraz:5




Po umieszczeniu pracy należy kliknąć → „Edytuj pliki” (obraz:6)

Data złożenia:	17 lutego 2014
Streszczenie:	[?]
Słowa kluczowe:	[?] [redacted]
Osoby piszące recenzje:	[redacted] 
Status pracy:	Przesyłanie plików przez autora pracy
Status archiwizacji:	Do archiwizacji

Pliki

Nie istnieje jeszcze żaden zestaw plików [→ Edytuj pliki](#)


Recenzje


	[redacted] autor
[redacted] recenzent	
[redacted] recenzent	

obraz:6

[wróć do pracy](#)

Lista zestawów

 Pliki pracy i inne załączniki grupowane są w zestawy. Niektóre typy prac pozwalają na zarchiwizowanie więcej niż jednego zestawu - kolejne zestawy odpowiadają wtedy kolejnym wersjom pracy. [\(więcej\)](#)

 Dla tej pracy nie zdefiniowano żadnych zestawów

[UTWÓRZ NOWY ZESTAW](#)

obraz:7

Student tworzy nowy zestaw z plikami (obraz:7)

Nr	Elementy zestawu	Zatwierdzony
1	brak załączników w zestawie	NIE (Usuń zestaw)

OTWÓRZ OSTATNI ZESTAW DO EDYCJI

ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW

ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW I OTWÓRZ NOWY

Dodaj plik i

Rodzaj: Praca
Maksymalna liczba w zestawie: 1
Maksymalny rozmiar pliku: 25,0 MB
Dopuszczalne rozszerzenia: .tgs, .pdf, .zip

Plik: Przełdaj... Nie wybrano pliku.
Znajdujące się w nazwie pliku numery PESEL autorów pracy zostaną automatycznie zamienione na ich identyfikatory w systemie USOS.

Docelowy zestaw: Zestaw 1

Język zawartości: -- brak języka --

Opis:
Limit 300, wprowadzono 0 znaków

DODAJ DO ZESTAWU

obraz:8

→ Student wybiera swoją pracę klikając „Przełdaj”

Wybrany dokument (pdf) dodaje do zestawu plików danej obrony „DODAJ DO ZESTAWU”

→ Elementem kończącym wprowadzanie pracy jest zatwierdzenie zestawu plików pracy „ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW”(obraz:8)

Etap 3: Recenzent

1) Logowanie

Recenzent loguje się na adres strony <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka **MOJE PRACE** za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.

Moje prace i zadania

 Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie	Zadania
<p>KIERUJĄCY PRACĄ niezłożone 2014 2013 2012 2011 2010 2009 2008 2007 2006 2005 2004 2002</p> <p>:teleexpress". Rewolucja w programach informacyjnych Telewizji Polskiej</p> <p>Balast czy inspiracja-stosunek do tradycji na łamach "Przeglądu Tygodniowego" w latach 1870-78</p> <p>Clubbing, Stowarzyszenie zabawy.</p> <p>pokaż wszystkie</p>	<p>WPISZ RECENZJĘ </p> <p>Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych</p> <p>Droga do gwiazd (Przypadek: Marilyn Monroe, Poli Negri, Coco Chanel i Edith Piaf)</p>
<p>RECENZENT niezłożone 2013 2012 2011 2010 2009</p> <p>Fenomen kultury alternatywnej na przykładzie zjawiska skłotingu w Polsce</p> <p>Generalny Inspektor Sił Zbrojnych Edward Śmigły-Rydz na łamach „Gazety Polskiej” i „Polski Zbrojnej” w latach 1935-1939</p> <p>Instrumentalizacja śmierci w kulturze współczesnej</p> <p>pokaż wszystkie</p>	
<p>CZŁONEK KOMISJI 2014 2013 2012 2010 2009 2007 2006 2005</p>	

obraz:9

Pojawiają się opcje:

→ w zakładce **„kierujący pracą”**, możemy podejrzeć wszystkie prace, w których jesteśmy kierującym.;

→ w zakładce **„recenzent”** możemy podejrzeć prace, w których umieściliśmy recenzje

→ zakładka **„członek komisji”** pozwoli podejrzeć prace gdzie zasiadamy w komisji egzaminacyjnej

→ **„wpisz recenzje”** → tu mamy możliwość wprowadzenia recenzji dla prac studentów.

2) Wpisywanie recenzji

Po wybraniu odpowiedniej pracy z zakładki **„wpisz recenzje”**

Status pracy



← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAŻ DO POPRAWY ⓘ PRACA GOTOWA DO OBRONY - ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI →

i Jeśli wiesz, że w APD są już zapisane wszystkie recenzje lub pozostałe recenzje zostaną dostarczone poza APD, to możesz zmienić status pracy na *Gotowa do obrony*, żeby zakończyć proces obsługi w APD.

Informacje o pracy

Język pracy:	(brak informacji)
Tytuł:	[REDACTED]
Autor:	[REDACTED] Wiadomość do autorów Licencjat na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na programie WZ-DK Data egzaminu dyplomowego: 11 lipca 2013 14:00:00
Opiekun pracy:	[REDACTED]
Seminarium:	Seminarium licencjackie
Kod Erasmus:	[15.1] Dziennikarstwo
Jednostka organizacyjna:	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych

obraz:10

→Przechodzimy do poniższej strony, musimy przewinąć na sam dół strony

Osoby piszące recenzje: [REDACTED]

i Status pracy: Wystawianie i zatwierdzenie wszystkich recenzji

i Status archiwizacji: Zarchiwizowana

Pliki

2101-LIC-DK-194928.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 1,3 MB | język: (brak) | dodany 2013-07-03 przez Marcin Milczarek
Wersja pracy: 1

Recenzje

i	Magdalena Momot autor
[REDACTED]	recenzent
[REDACTED]	recenzent

obraz:11

→ (obraz:11) →opcja wpisania recenzji, „czerwona kartka z A” klikamy na znaczek → mamy możliwość wpisania recenzji.

Archiwum Prac
lic mgr dr

INFORMACJE | KATALOG | MOJE PRACE

NA SKRÓTY

WYSZUKIWANIE

- ▶ szybkie
- ▶ zaawansowane

PRACE

- ▶ katalog prac
- ▶ Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych
- ▶ szkic recenzji

OSOBY

- ▶ wyszukiwanie osób

Szkic recenzji

[wróć do pracy](#)

Dane recenzji

Tytuł pracy:	[REDAKTOWANE]
Autor pracy:	[REDAKTOWANE]
Słowa kluczowe:	[REDAKTOWANE]
Zestaw pytań:	[0000-STANDARD] Standardowy zestaw pytań na UW
Recenzent:	Wiesław Władyka
Wersja pracy:	1

Pliki związane z recenzowaną wersją pracy

2101-LIC-DK-194928.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 1,3 MB | języki: (brak) | dodany 2013-07-03 przez Marcin Milczarek

Wersja pracy: 1

obraz:12

→ Pierwsza część strony, wypełniamy dane recenzji

SKOPIUJ... EDYTUJ ODPOWIEDZI ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŚĆ

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule?**
Odpowiada
- Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Bez zastrzeżeń
- Merytoryczna ocena**
Autorka wykazuje opanowanie literatury przedmiotu, jest przygotowana teoretycznie i metodologicznie, co udowadnia w pracy, we fragmentach, które stanowią niejako podstawę do dalszych badań własnych. Ich próbkę Autorka przedstawiła zajmując się - w wybranym aspekcie i naświetleniu - Ruchem Palikota. Cenną zdobyczą dla pracy okazały się wywiady środowiskowe przeprowadzone przez Autorkę z działaczami Ruchu i ludźmi, którzy dla niego pracowali w kampanii wyborczej 2011 r.
- Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie**
Klasyczne ujęcie z elementami nowatorskimi
- Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł**
bez uwag
- Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)**
Język żywy, praca staranna
- Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)**
Do dalszego pogłębiania i poszerzania
- Inne uwagi**
Praca jest żywa a Autorska wykazuje energię dziennikarską
- Pracę oceniam jako**
dobrą
- Ocena pracy**
4

SKOPIUJ... EDYTUJ ODPOWIEDZI ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŚĆ

obraz:13

W dolnej części (obraz:13)

→ Wpisywanie recenzji „**edytuj odpowiedzi**” - (zaznaczone kwadratem) → wypełniamy wszystkie punkty;

→ Zapisanie recenzji „**zatwierdź recenzję**”- (zaznaczone na powyższym obrazku okrągłym zaznaczeniem) → recenzja została wprowadzona do systemu.

Modyfikacja recenzji wykonuje się tak samo jak samo wpisanie recenzji → **punkt 2.**

Etap 4:Promotor

1) Logowanie

Promotor loguje się pod adresem: <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka **MOJE PRACE** za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.

Moje prace i zadania

i Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ | niezłożone | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2002

:teleexpress". Rewolucja w programach informacyjnych Telewizji Polskiej

Balast czy inspiracja-stosunek do tradycji na łamach "Przeglądu Tygodniowego" w latach 1870-78

Clubbing, Stowarzyszenie zabawy.

pokaż wszystkie

RECENZENT | niezłożone | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009

Fenomen kultury alternatywnej na przykładzie zjawiska skotingu w Polsce

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych Edward Śmigły-Rydz na łamach „Gazety Polskiej” i „Polski Zbrojnej” w latach 1935-1939

Instrumentalizacja śmierci w kulturze współczesnej

pokaż wszystkie

CZŁONEK KOMISJI | 2014 | 2013 | 2012 | 2010 | 2009 | 2007 | 2006 | 2005

Zadania

WPISZ RECENZJĘ **i**

Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych

Droga do gwiazd (Przypadek: Marilyn Monroe, Poli Negri, Coco Chanel i Edith Piaf)

obraz:14

Prowadzący wyszukuje prace, która powinna zatwierdzić:

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Przesyłanie plików z pracą → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzenci Wystawianie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAŻ DO POPRAWY **i** **i** PRACA GOTOWA DO OBRONY - ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI →

i Jeśli wiesz, że w APD są już zapisane wszystkie recenzje lub pozostałe recenzje zostaną dostarczone poza APD, to możesz zmienić status pracy na *Gotowa do obrony*, żeby zakończyć proces obsługi w APD.

obraz:15

Zatwierdzanie pracy → „**PRACA GOTOWA DO OBRONY – ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI**” (powoduje) zapisanie i zakończenie całego procesu archiwizacji).

UWAGA!!!

Promotor może zatwierdzić pracę dopiero po wpisaniu przez recenzentów recenzji. Po zatwierdzeniu pracy nie jest już możliwe wpisanie recenzji.

Po zatwierdzeniu pracy przez promotora student jest zobowiązany do złożenia wymaganych dokumentów w odpowiednim sekretariacie studiów najpóźniej 14 dni przed wyznaczonym terminem obrony. Bez sprawdzenia i zatwierdzenia pracy przez promotora nie jest możliwe wygenerowanie z systemu USOS niezbędnych dokumentów do obrony.